

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO EN COLOMBIA: ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS¹

WILSON LÓPEZ LÓPEZ*

Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá) y ABA Colombia

ANDRÉS M. PÉREZ-ACOSTA

Universidad de Rosario, Colombia

CLAUDIA GAMBOA

Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia

CAMILO HURTADO

Universidad Nacional de Colombia y ABA Colombia

y

MARÍA CONSTANZA AGUILAR BUSTAMANTE

Universidad Santo Tomás y ABA Colombia

ABSTRACT

A review of the main events related to the origin and establishment of behavior analysis in Colombia is introduced in this paper, including its impact and development measured by the presence of this approach in the curricula of the universities, the existence of laboratories and research groups, publications, and presentations in academic events. Then, from these issues, a local perspective is presented. For such aim, a review was carried out of texts and articles published; in addition, interviews were made to scholars whose intellectual production has contributed to the development and maintenance of theoretical, basic and applied behavior analysis in Colombia.

Key words: Behavior analysis, history of psychology, Colombia.

1 Los autores agradecen a los psicólogos Rubén Ardila, Aristóbulo Pérez, Telmo Peña, Blanca Patricia Ballesteros, Germán Gutiérrez, Carlos Pereira y Maritza Sandoval por su colaboración en la elaboración de este trabajo y su compromiso en la formación de analistas del comportamiento en Colombia.

* Correspondencia: WILSON LÓPEZ LÓPEZ. Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: lopezw@javeriana.edu.co

RESUMEN

En el presente artículo se muestra una revisión de los eventos significativos relacionados con el origen y establecimiento del análisis del comportamiento en Colombia: el impacto que ha tenido, su desarrollo medido a partir de la presencia del enfoque en los currículos de las universidades, la existencia de laboratorios y grupos de investigación, las publicaciones y presentaciones en eventos y, a partir de allí, se presentan las perspectivas locales de esta corriente. Para tal fin, se llevó a cabo una revisión de algunos de los textos y artículos que han sido publicados; además, se realizaron entrevistas a académicos cuya producción intelectual ha contribuido al desarrollo y mantenimiento del análisis conductual como ciencia teórica, básica y aplicada en Colombia.

Palabras clave: análisis del comportamiento, historia de la psicología, Colombia.

LOS ORÍGENES

Cuando nos remontamos a la historia de la psicología en Colombia, es necesario hacer referencia a los desarrollos que se han llevado a cabo tanto en la disciplina como en la profesión. En el caso del análisis del comportamiento, si bien es originalmente una disciplina científica, sus orígenes en nuestro país están estrechamente ligados a la terapia del comportamiento, lo cual se evidencia dentro de los programas curriculares de psicología (ver Ardila, 1993a).

Ardila (1973) señala cómo, en el origen profesional de la psicología colombiana, se puede identificar claramente, en primer lugar, una tradición psicométrica y, posteriormente, un predominio de la perspectiva psicoanalítica, la cual perduró hasta finales de los años sesenta. En aquella época, se inicia un movimiento denominado “experimentalismo” encabezado por académicos como Mateo Mankeliunas, entre otros (Telmo Peña, comunicación personal, 2006). Este movimiento planteaba una defensa de la relación legítima entre la ciencia y la psicología enfatizando en el método experimental como “puente” entre las dos. El llamado “experimentalismo” tuvo una cierta influencia en la Universidad Nacional de Colombia. Sin embargo, no es sino hasta 1965 cuando se

realiza la primera publicación sobre análisis del comportamiento en Colombia: “Behaviorismo: hacia una psicología científica” por Rubén Ardila. A partir de entonces, se evidencia el desarrollo creciente de la producción intelectual en este campo (ver Flórez Alarcón, 2003).

LA DÉCADA DE LOS SETENTA

En 1969, Ardila fundó en Bogotá la *Revista Latinoamericana de Psicología* y, gracias a su iniciativa, Colombia, a través de la Federación Colombiana de Psicología se afilió a la Unión Internacional de Ciencia Psicológica, IUPsyS. En 1970, el mismo autor publicó el libro *Psicología del Aprendizaje*, quizá uno de los libros más leídos e influyentes de la psicología de habla hispana, y con éste imparte clases en la Universidad Nacional, en la Universidad Pedagógica y en la Pontificia Universidad Javeriana. En el mismo año, en dicha Facultad, Ardila como Presidente de la Federación Colombiana de Psicología organizó el primer coloquio público sobre fenómenos del aprendizaje y terapia del comportamiento, en el cual participaron los psicólogos Rubén Ardila, Leonidas Castro, Adolfo Mansilla y José Antonio Sánchez, lo cual, como señala Blanca P. Ballesteros (comunicación personal, 2005), evidenció la relevancia de otros

enfoques distintos al psicoanálisis en la Javeriana. En esa época, el “ABC de la psicología colombiana” —Arcila, Eduardo; Barrera, Fernando; y Castro, Leonidas— usaban como libro de cabecera el *Handbook of Operant Behavior* de Honig (1966; ver Giraldo & Rodríguez, 2000).

En 1972, tienen lugar varios acontecimientos importantes para el establecimiento del análisis conductual en Colombia. Emilio Ribes visita el país con el propósito de presentar su libro “*Técnicas de modificación de conducta: sus aplicaciones al retardo en el desarrollo*” (Ribes, 1972), lo cual representó una alternativa en el campo profesional de la psicología aparte de la psicometría y la psicología psicoanalítica. Se fundó un laboratorio con animales en la Universidad de Los Andes. Se estableció uno de los principales laboratorios de análisis experimental de la conducta, el Laboratorio Watson, proyecto en el cual participaron Rubén Ardila, Stefano Vinaccia, Rodrigo Polanco, Mario Rezk, Rodrigo Rodas, entre otros. Este sólo operó hasta 1974, cuando se cerró (ver Vinaccia, 2003).

Por esta época, los estudiantes de último año de la Facultad de Psicología en la Pontificia Universidad Javeriana llevaron a cabo una manifestación en la cual exigieron que se les enseñara Análisis Experimental del Comportamiento (AEC) y Análisis Conductual Aplicado (ACA), cambios que se hicieron realidad gracias a la intervención del decano, José Antonio Sánchez. Las cátedras fueron impartidas por Luis H. Ramírez y Leonidas Castro. Cabe mencionar que Ramírez había regresado recientemente al país después de haber cursado estudios de análisis experimental de la Conducta en la Universidad de Veracruz, en Xalapa, México (ver Ramírez & Ribes, 1974), y fue quien posteriormente fundó en Bogotá el Centro Skinner, cuya razón social consistió en ofrecer alternativas terapéuticas a niños con déficit en el desarrollo a partir de técnicas de modificación de conducta. Una vez graduada esta promoción de la Pontificia Universidad Javeriana, Sánchez sale de dicha institución y, con él, trece profesores más renuncian. En dicho grupo se encontraban Leonidas

Castro y Eduardo Arcila, quienes pasaron al Programa de Psicología de la Universidad de los Andes, el cual había sido establecido durante ese mismo año de 1973 por Rubén Ardila con el lema de formar psicólogos científicos (ver Gómez Ortiz, 2005).

El plan de estudios de psicología en la Universidad de los Andes había sido configurado por Rubén Ardila e incluía asignaturas de Aprendizaje, AEC y ACA. Por su parte, Sánchez ingresa a la Universidad Católica de Colombia y constituye un programa “experimentalista” (Telmo Peña, comunicación personal, 2006). La presencia del nuevo modelo en la Universidad de los Andes y la situación del mismo en la Pontificia Universidad Javeriana, llevó a que, entre 1974 y 1975, varios estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana se trasladaran a la Universidad de los Andes, buscando “independencia de los psiquiatras” y formación desde la psicología científica; dentro de estos estudiantes se encontraban Carmen Serrano, Eduardo Ponce de León y María T. Pombo (Giraldo & Rodríguez, 2000).

Posteriormente, el 19 de febrero de 1975, Rubén Ardila fundó, la Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento (ALAMOC). Al año siguiente, en octubre de 1976, Ardila se retira de la Universidad de los Andes y establece a partir de 1977 en la Universidad Santo Tomás el primer programa de Maestría en Psicología en Colombia, enfocado a la psicología clínica desde la perspectiva comportamental.

En esa misma época, los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Colombia empezaron a hacer tesis teóricas y experimentales en el área, entre las cuales cabe mencionar la de Rodríguez de Valencia, Cifuentes García y Ramírez (1972) titulada “Utilización de técnicas operantes en la socialización de un niño autista con retardo mental: un estudio experimental”; también el trabajo de Benavides Pérez y Pérez González (1975) sobre “Privación materna en pollos y su conducta resultante en el consumo de alimento”; así como el trabajo de Pabón de

Restrepo, Isaza, y Restrepo de Pereira (1975) sobre la “Influencia de la habituación de la supresión de la reacción de ansiedad”; finalmente, el trabajo de Pereira Vargas (1975) titulado “Las maquinas de enseñanza y los sistemas de economía de fichas como instrumentos de individualización de la enseñanza”.

Una situación interesante se dio durante el proceso de inclusión del modelo conductual en la Universidad Nacional de Colombia, pues sin cambiar el plan de estudios se dictaron cursos con dos modelos: por un lado la versión psicodinámica y, por otro, la conductual. Tal fue el caso del curso de Psicopatología, a cargo de Cesar Constaín y Telmo Peña respectivamente. Lo mismo ocurrió en el curso de Psicología Clínica, pero las dificultades que implicaba esta metodología de enseñanza hicieron que el proceso se modificara posteriormente (Telmo Peña, comunicación personal, 2006).

A partir de los eventos que tienen lugar durante los últimos tres años de la década de los setenta, no en vano denominada por Rubén Ardila (comunicación personal, 2005) como la “época de oro” de la psicología colombiana, se ratifica el auge del análisis del comportamiento en el país, donde previamente el enfoque predominante había sido el psicoanálisis. El 27 de septiembre de 1977 se creó en Bogotá la Fundación para el Avance de la Psicología. En agosto del mismo año, el profesor Aristóbulo Pérez fundó el Laboratorio de Aprendizaje y Comportamiento Animal en la Universidad Nacional de Colombia. Un año después, en septiembre de 1978, se fundó en Bogotá la Sociedad Colombiana de Psicología, la cual recibió el reconocimiento jurídico en enero de 1979. En junio de ese mismo año se celebró en Bogotá el II Congreso Latinoamericano de Análisis y Modificación del Comportamiento, y, finalmente, se puede mencionar la nueva visita de Emilio Ribes a Bogotá, en 1978, en la cual dictó un curso sobre el interconductismo de Jacob R. Kantor. Esta visita dio pie a la elaboración del nuevo plan curricular de Psicología en la Universidad de los Andes, el cual quedó diseñado como similar al proyecto de Iztacala (México), sin embargo, este

finalmente no se implementó según lo planeado (Telmo Peña, comunicación personal, 2006).

LOS AÑOS OCHENTA

La década de los ochenta se ve enmarcada por la apertura de espacios más formales (asociaciones, revistas, espacios curriculares, entre otros) que permitieron avanzar en la producción intelectual y la organización de más eventos académicos en análisis del comportamiento. Cabe registrar el regreso, a lo largo de la década, de psicólogos colombianos que se habían posgraduado en análisis experimental y aplicado de la conducta; entre ellos, se puede mencionar a Martha Restrepo, Luis Flórez y Carlos Pereira (Universidad Nacional Autónoma de México; ver Flórez Alarcón & Colotla, 1984) y Leonidas Castro y Telmo Peña (State University of New York, Stony Brook; ver Castro y Rachlin, 1980; Logue *et al.*, 1986).

En junio de 1980 se realizó en Bogotá el X Simposio Internacional de Modificación de Conducta. Al año siguiente, Juan Alberto Aragón estableció el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, con un enfoque conductual. En 1982, Rubén Ardila fundó la revista *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana* y, en diciembre del mismo año, por iniciativa de Leonidas Castro, se fundó la Asociación Colombiana de Análisis y Terapia del Comportamiento (ACATC). El primer número de la *Revista de Análisis del Comportamiento* fue publicado por la ACATC un año después (Giraldo & Rodríguez, 2000). Aunque esta revista quedó discontinuada, logró tempranamente su inclusión dentro de las bases de datos de la APA (*Psychological Abstracts*, *PsycLIT* y *PsycINFO*, respectivamente).

A mediados de la década ya se había instaurado una tendencia del análisis conductual en Colombia hacia el conductismo mediacional. Predominaba un gran interés por el análisis conductual aplicado sobre la investigación básica. Comenzó una transición dentro de las universidades que habían implementado programas con enfoque

conductista radical hacia un enfoque cognitivo-conductual y otras corrientes psicológicas. Sin embargo, el conductismo se mantenía vigente en instituciones como Universidad Korad Lorenz, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Católica de Colombia o en la Universidad Nacional de Colombia (Telmo Peña, comunicación personal, 2006).

LOS NOVENTA

Durante los noventa, la coexistencia del conductismo con otros enfoques psicológicos continuó, siendo el programa curricular de Psicología en la Universidad Nacional de Colombia un buen ejemplo de ello. Allí, en el *Alma Mater*, como resultado de dos décadas de trabajo pedagógico realizado en el Laboratorio de Aprendizaje y Comportamiento, el profesor Aristóbulo Pérez González publica en 1994 el texto *Psicología del Aprendizaje: Manual de Laboratorio*.

En la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, bajo la dirección del Leonidas Castro, se abre la segunda maestría de psicología en Colombia (1992), más de quince años después de la apertura de la primera maestría y fundamentada en principios y técnicas de modificación del comportamiento con un enfoque centrado en un modelo de formulación clínica cognitivo-conductual.

Otro hecho importante de la década fue el Premio Interamericano de Psicología, categoría estudiantil, otorgado por la Sociedad Interamericana de Psicología en 1997 a la investigación titulada *Autocontrol en el manejo del crédito*, elaborada por Ximena Arias (Universidad de los Andes). El mismo año, Federico Sanabria (también de la Universidad de los Andes) gana el Premio a la Excelencia Académica, otorgado en el I Congreso Regional para Profesionales de las Américas (México), por su trabajo de tesis *Aspectos psicológicos de la toma de decisión agrícola: elementos para una síntesis de los modelos conductual y chayanoviano de elección*. Ambos trabajos fueron dirigidos por Wilson López López (ver Sanabria Pinto, 1996; Arias, 1997).

A pesar del predominio del análisis conductual aplicado y de los modelos mediacionales, un grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Colombia iniciaron a comienzos de la década un grupo de estudio de psicología básica en la Universidad Católica de Colombia, dirigido por el profesor Arturo Clavijo, con una fuerte inclinación hacia el análisis experimental del comportamiento. En dicho grupo germinó la idea de un libro que mostrara en nuestro idioma los avances más recientes en AEC. Después de seis años de trabajo, el resultado final fue el *Manual de Análisis Experimental del Comportamiento* (Ardila, López López, Pérez-Acosta, Quiñones & Reyes, 1998) publicado por la editorial española Biblioteca Nueva.

En aquella época, el análisis conductual en Colombia, a nivel extracurricular, estuvo ligado a la ALAMOC-Colombia, bajo el liderazgo de Wilson López López. ALAMOC-Colombia consolidó su *Boletín Internacional*, a partir de 1991, y organizó múltiples eventos como conferencias y talleres, a lo largo de la década (ver López López, 1991). Entre los visitantes más destacados del mundo comportamental, estuvieron Julie Vargas Skinner, hija de B. F. Skinner, en septiembre de 1996, y María E. Malott, secretaria ejecutiva de la ABA (*Association for Behavior Analysis*), quien realizó en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz un seminario sobre cambio organizacional en 1999.

En julio de 1999, la ABA otorga el aval para el funcionamiento de un Capítulo de dicha institución en el país y nombra como presidente a Wilson López López. A partir de entonces, ABA Colombia heredó el legado de ALAMOC Colombia y se constituyó como la Asociación Colombiana para el Avance de las Ciencias del Comportamiento, facilitando la publicación de artículos a través de boletines electrónicos y la organización de eventos académicos de carácter internacional. López López es nombrado por la ABA Internacional como Director del Comité de Desarrollo Internacional de esta organización, entre 1999 y 2003. Posteriormente, recibe de la

Society for the Advancement of Behavior Analysis el *International Development Grant* para los años 2000 y 2004.

En agosto de 1999, ABA Colombia organizó el Primer Simposio Internacional de Conducta Criminal, en asocio con la Asociación Española de Psicología Conductual - AEPC. Seis meses después, en marzo de 2000, con la cooperación del Colegio Oficial de Psicólogos de España, ABA Colombia realizó el Quinto Congreso Iberoamericano de Psicología de la Salud en Cartagena y, en octubre del mismo año, con el apoyo de la ANDA (Asociación Nacional de Anunciantes), las Primeras Jornadas Internacionales de Psicología Política.

Durante 1999, en la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá, se estableció la cátedra de autor Skinner, gracias a la llegada de Blanca Patricia Ballesteros y Wilson López a dicha institución (ver López López, Ballesteros & Rey, 2001). Mientras tanto, en la transición entre los siglos XX y XXI, una nueva oleada de psicólogos colombianos comenzaron estudios de doctorado en el exterior (principalmente en Estados Unidos y España) relacionados con análisis del comportamiento: Omar Calvache, Yors García, Fernando Guerrero, Andrés Pérez, René Quiñones, Fredy Reyes, Jairo Rozo, Federico Sanabria, Ricardo Tamayo, entre otros.

EL SIGLO XXI

Con el nuevo siglo, en 2001, se estableció la Maestría en Psicología en la Universidad Nacional de Colombia, liderada por Germán Gutiérrez, quien previamente había asumido el Laboratorio de Aprendizaje y Comportamiento Animal luego de haber obtenido el doctorado en psicobiología en la Universidad de Texas, Austin, bajo la dirección de Michael Domjan (ver Gutiérrez & Domjan, 1996). En varias líneas de investigación de dicho programa se nota una fuerte presencia del análisis del comportamiento, por ejemplo, en la línea de conducta humana

compleja, a cargo de Telmo Peña. El interés reciente en el análisis del comportamiento humano se refleja en el número monográfico de *Acta Colombiana de Psicología* sobre el tema (Pérez-Acosta, 2002).

En julio de 2002, ABA Colombia organizó el III Congreso Iberoamericano de Psicología, junto con el Colegio Oficial de Psicólogos de España. Allí se llevaron a cabo dos eventos paralelos: el Primer Encuentro Iberoamericano de Decanos de Facultades y Programas de Psicología y la Primera Feria Iberoamericana de Facultades de Psicología. Estos eventos consolidaron a ABA Colombia como una entidad importante para la psicología científica del país pues sirvieron de escenario para mostrar los trabajos académicos que se estaban llevando a cabo a nivel básico en los laboratorios de las facultades y facilitó espacios de discusión sobre diferentes aspectos de la psicología aplicada.

Con motivo del centenario de nacimiento de B. F. Skinner (20 de marzo de 2004) se organizaron varios eventos académicos de conmemoración (Universidad Católica de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, entre otras instituciones). Entre 2003 y 2005, en la Universidad de los Andes, se impartieron cursos sobre los Legados de B. F. Skinner y sobre Los Conductismos Contemporáneos a cargo de Andrés Pérez (ver Pérez-Acosta, Guerrero & López López, 2002), lo que constituyó una vuelta a esta institución de contenidos previamente vetados.

En el Laboratorio de AEC de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, dirigido por Oscar Utria, se vienen realizando trabajos de investigación en temas como conducta de elección y relación entre condicionamiento clásico y operante (ver Utria, 2001). Por su parte, en la Universidad Católica de Colombia, gracias al trabajo de José A. Sánchez, Tiberio Pérez y, más recientemente, de Aldo Hernández y Duilio Cruz. Actualmente se desarrollan tres líneas: los efectos conductuales de la privación de sueño en ratas, los efectos de la privación social sobre la

agresión en ratas, y en humanos se realizan estudios sobre equivalencia de estímulos con estímulos compuestos (ver Cruz, 2003; Hernández & Sandoval, 2003; Hernández & García, 2005). En 2005, Aldo Hernández y su grupo de trabajo de la Universidad Católica de Colombia recibieron el *International Development Grant* de la *Society for the Advancement of Behavior Analysis*, como reconocimiento a su trabajo investigativo.

UN BALANCE PRELIMINAR DE IMPACTO

A esta altura cabe entonces preguntar por el impacto nacional e internacional que han tenido los hechos previamente descritos, reflejados en desarrollo metodológico, teórico y práctico. Al respecto Carlos Pereira (comunicación personal, 2006), refiriéndose al impacto nacional, resalta la importancia del establecimiento del análisis del comportamiento en la transformación de nuestra psicología, específicamente en el campo metodológico, lo que es positivo ya que permitió el establecimiento de nexos claros entre la teoría como sustento y la investigación básica, al tiempo que favoreció el desarrollo de técnicas en la modificación de la conducta y la inclusión de las mismas en el ámbito educativo y organizacional. Al respecto, Rubén Ardila (comunicación personal, 2005) resalta además de las investigaciones, aplicaciones, publicaciones nacionales e internacionales, la creación y mantenimiento del centro de rehabilitación del autismo “Anthiros” a cargo de Oscar Utria y el surgimiento de otros centros, el trabajo del Laboratorio de AEC en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz (por ejemplo: Nossa, 2003) y los espacios que ABA Colombia generó para el intercambio académico con organizaciones internacionales.

En cuanto al impacto internacional, como menciona Blanca P. Ballesteros (comunicación personal, 2005), es difícil dar una apreciación sobre este aspecto y sería tal vez más relevante que dieran cuenta de éste desde el extranjero, principalmente aquellas personas que tengan la visión real del impacto que a nivel internacional haya generado el avance del AEC en Colombia.

Sin embargo, ella menciona como hechos importantes la participación de representantes colombianos en los eventos de la ABA; aunque se trata de un grupo pequeño, su aporte ha sido valorado por las grandes personalidades del AEC internacional. En estos espacios, se han compartido simposios y mesas de trabajo con figuras importantes y, además, se ha dado a conocer el trabajo básico y teórico desarrollado en el país y desconocido por muchos de quienes asisten y participan en estos eventos. Algo adicional y no menos notable es que, gracias a estos espacios, se ha logrado hacer contactos con organizaciones internacionales para desarrollar actividades académicas en el país, como es el caso del Colegio Oficial de Psicólogos de España, la Asociación Española de Psicología Conductual y la ABA Internacional.

Sin embargo, según Germán Gutiérrez (comunicación personal, 2005), el impacto que el desarrollo del AEC en Colombia ha tenido en la comunidad internacional ha estado vinculado primordialmente a Rubén Ardila, tanto en Latinoamérica como en España y Estados Unidos (ver Ardila, 1974; Gutiérrez, 2003). Los aportes de Ardila se pueden ubicar en tres frentes: en las publicaciones (libros y artículos sobre el tema a nivel internacional: Ardila, 1976, 1985), en sus investigaciones de laboratorio tanto con animales como con participantes humanos, y en la fundación y sostenimiento de la *Revista Latinoamericana de Psicología*, la cual “ha sido el foro de la psicología científica, incluyendo el AEC, en Latinoamérica” (al respecto, ver López López & Calvache, 1998). Gutiérrez afirma que el desarrollo de grupos de investigación no se ha dado en el país con la misma dinámica que en otros países de América Latina, como Brasil o Argentina.

Tal parece que hasta la fecha, el análisis del comportamiento ha seguido en un proceso de establecimiento y, debido a ello, es fácil encontrar su impacto en el ámbito académico, y en los centros de aplicación (psicología clínica, análisis conductual aplicado a la educación, autismo, rehabilitación de delincuentes, psicología del

consumidor, psicología social conductual, prácticas culturales, psicología deportiva, violencia) tanto en publicaciones, inclusión en los programas académicos y apertura de laboratorios en varias Facultades de Psicología colombianas. Si bien en los años ochenta hubo un auge en la creación de laboratorios, Gutiérrez recuerda que la última década se ha destacado por la eliminación y cierre de los mismos; mientras en algunas facultades se incluye el análisis del comportamiento, en otras se ha decidido no hacerlo, y su permanencia parece estar más ligada a factores externos como los procesos de acreditación institucional.

Para entender esta situación, es importante mencionar la evidente resistencia cultural y el sesgo negativo hacia el AEC, que en general se debe a que se mantienen los estereotipos creados a partir de la tergiversación y el desconocimiento del enfoque (Blanca P. Ballesteros, comunicación personal, 2005). A lo anterior se suma el uso inadecuado de los laboratorios, que se utilizan para hacer réplicas con poco o ningún sustento epistémico, y las construcciones inadecuadas de los cursos de aprendizaje en los currículos de varias facultades, en los cuales es evidente la pérdida de identidad, pues se aborda como un proceso subordinado a cursos generales de procesos psicológicos a lo largo de un semestre, cuyos contenidos se abordan en una o dos semanas. En otros casos, el aprendizaje se aborda como un proceso subordinado de otros, como la psicología del desarrollo o, lo que es peor, la aparición de versiones eclécticas del abordaje del aprendizaje (Germán Gutiérrez, comunicación personal 2005).

Aunque el panorama actual del AEC en Colombia podría ser mejor es bueno mencionar esfuerzos como el de la Universidad Católica de Colombia, la Fundación Universitaria Konrad Lorenz y la Universidad Nacional de Colombia, en donde no sólo se ha mantenido un trabajo constante en los laboratorios de AEC, sino que además se evidencia continuidad tanto en la producción académica en cuanto a artículos de carácter básico, bajo líneas específicas de inves-

tigación, así como en la práctica de la psicología clínica cognitivo-conductual entre otras. Sin embargo, al respecto Telmo Peña (comunicación personal, 2006) resalta que la preocupación por los asuntos conceptuales ha venido madurando (ver al respecto: Peña Correal, 1999; Ballesteros & Sandoval, 2000; Ballesteros & Rey, 2001; Novoa Gómez, 2002).

En cuanto a la presencia del análisis del comportamiento en los postgrados de psicología en Colombia, es pertinente mencionar la apertura de las líneas de investigación en psicología de la salud y psicología clínica en la especialización de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá y los trabajos experimentales que se están desarrollando en la Maestría en Psicología de la Universidad Católica de Colombia, la continuidad de la Maestría en Psicología Clínica cognitivo-comportamental de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, y los grupos de investigación dentro de la Maestría en Psicología de la Universidad Nacional de Colombia. Una situación similar se observa en otras ciudades de Colombia (Universidad de San Buenaventura, Medellín; Universidad Autónoma de Bucaramanga, Universidad de Manizales, Universidad Católica Popular de Risaralda en Pereira, etc.). Al respecto, Blanca P. Ballesteros (comunicación personal, 2005) cree que es necesario fortalecer y respaldar la investigación básica pues, aunque en el área clínica y de la salud se hacen algunas propuestas concretas y el trabajo es reconocido, no sucede igual con la psicología organizacional, la psicología educativa y los nuevos campos de aplicación.

Con respecto a las líneas de investigación, en los últimos años se ha evidenciado cierta tendencia hacia los trabajos en conducta humana compleja, además de un importante acercamiento a las neurociencias. Ejemplos de lo anterior son las investigaciones que se vienen realizando actualmente en la Universidad Nacional de Colombia en temas como evolución y comportamiento, decisión y elección, conducta simbólica y aprendizaje espacial en ratas, liderados por Germán Gutiérrez, Arturo Clavijo, Telmo Peña y

Marisol Lamprea, respectivamente. Es importante advertir que la última línea mencionada está directamente abordada desde las neurociencias.

También han surgido nuevos intentos de investigación conductual en la Universidad del Bosque. Otros psicólogos con la misma perspectiva han pasado a trabajar en áreas aplicadas como la psicología de la salud (por ejemplo, Françoise Contreras y Gustavo Esguerra en la Universidad Santo Tomás en Bogotá; Stefano Vinaccia en la Universidad San Buenaventura de Medellín). En la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, los grupos multi- enfoque “Lazos Sociales y Culturas de Paz” y “Psicología y Salud” (integrados, entre otros, por Blanca P. Ballesteros, Mónica Novoa, Wilson López y Claudia Caycedo) han participado en diversas publicaciones desde una perspectiva conductual, como los números monográficos de la *Revista Latinoamericana de Psicología* dedicados a la aplicación del análisis del comportamiento a los problemas sociales (Ellis & López, 2003) y el análisis conductual del lenguaje y la cognición (Hernández & García, 2005).

PERSPECTIVAS DEL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO EN COLOMBIA

Blanca P. Ballesteros (comunicación personal, 2005) afirma que el establecimiento adecuado del análisis del comportamiento en Colombia está asociado a la presencia del mismo en los programas de psicología. En ese sentido, los decretos que han reglamentado la formación del psicólogo en el país han generado la inclusión del enfoque en los programas, por lo que se hace necesario apostar a un énfasis mayor en procesos de formación, para que den una mayor claridad conceptual, que permita desarrollar más programas de investigación básica y aplicada, así como ampliar la visibilidad en publicaciones, eventos y una mayor presencia en diversos contextos académicos no conductistas, y en el

análisis e intervención de problemas sociales.

Sobre este punto, pero en una aproximación diferente, Carlos Pereira (comunicación personal, 2006) considera que el acercamiento a las neurociencias va a progresar y posibilitar nuevas formas de intervención terapéutica y a facilitar la relación entre los campos básico y aplicado. Esta posición es similar a la de Rubén Ardila (comunicación personal, 2005), quien afirma que se ha iniciado ya una época de integración, donde la tendencia es la unificación entre el AEC y la psicología científica, con base en los hallazgos en el campo básico.

Ahora bien, independientemente de la diversidad de puntos de vista, es claro que la comunidad de analistas del comportamiento no es mayoritaria ni en Colombia ni en Iberoamérica. Tampoco lo es a nivel mundial (ver Ardila, 2006). Sin embargo su aporte a la psicología sigue siendo crítico, como se aprecia a partir de las dinámicas de sus grupos y redes de investigación. La investigación en AEC en Colombia tendría oportunidad de consolidarse si prospera la iniciativa de apertura de Programas de Doctorado en Psicología en instituciones como la Universidad Nacional de Colombia, la Fundación Universitaria Konrad Lorenz o la Universidad Católica de Colombia.

Para finalizar, esperamos que este documento no sólo sea considerado como una aproximación histórica al desarrollo del análisis del comportamiento en Colombia, sino que sea leído como parte de un proceso de consolidación dentro de nuestra comunidad psicológica hacia una perspectiva claramente científica, que seguramente integra el análisis del comportamiento desde sus desarrollos contemporáneos en cuanto a su filosofía, su metodología, sus psicotecnologías y técnicas derivadas. Es claro que esta reconstrucción es incompleta, pues siempre quedan esfuerzos sin incluir; en este sentido, pedimos comprensión a nuestra comunidad.

REFERENCIAS

- Ardila, R. (1965). Behaviorismo: hacia una psicología científica. *Revista de Psicología, 10*, 85-91.
- Ardila, R. (1970). *Psicología del aprendizaje*. México: Siglo XXI.
- Ardila, R. (1973). *Psicología en Colombia: desarrollo histórico*. México: Trillas.
- Ardila, R. (1974). *El análisis experimental del comportamiento: la contribución latinoamericana*. México: Trillas.
- Ardila, R. (1976). Tendencias en la psicología experimental colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología, 8*, 313-317.
- Ardila, R. (1985) El análisis del comportamiento en Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología, 17*, 351-370.
- Ardila, R. (compilador) (1993a). *Psicología en Colombia. Contexto social e histórico*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Ardila, R. (1993b). *Síntesis experimental del comportamiento*. Bogotá: Planeta.
- Ardila, R. (2006). Behavior analysis in an international context. En A. C. Brock (Ed.), *Internationalizing the history of psychology* (pp. 112-132). New York: New York University Press.
- Ardila, R., López Lopez, W., Pérez-Acosta, A. M., Quiñones, R. & Reyes, F. (editores) (1998). *Manual de análisis experimental del comportamiento*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Arias, X. (1997). Autocontrol en el manejo del crédito. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Ballesteros, B. P. & Rey, A. (2001). Respuestas de J. R. Kantor y B. F. Skinner a las preguntas epistemológicas básicas. *Revista Latinoamericana de Psicología, 33*, 177-197.
- Ballesteros, B. P. & Sandoval, M. (2000). Comentarios y precisiones sobre el artículo de Telmo Peña: "Algunas insuficiencias del Análisis Experimental del Comportamiento en la explicación del Comportamiento Humano". *Suma Psicológica, 7*, 67-96.
- Benavides Pérez, A. & Pérez González, A. (1975). Privación materna en pollos y su conducta resultante en el consumo de alimento. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Castro, L. & Rachlin, H. (1980). Self-reward, self-monitoring, and self-punishment as feedback in weight control. *Behavior Therapy, 11*, 38-48.
- Cruz, D. (editor) (2003). Psicología básica (número monográfico). *Acta Colombiana de Psicología, 10*.
- Ellis, J. & López López, W. (editores) (2003). Análisis experimental del comportamiento y problemas sociales (número monográfico). *Revista Latinoamericana de Psicología, 35* (3).
- Flórez Alarcón, L. (editor) (2003). *El legado de Rubén Ardila. Psicología: de la biología a la cultura*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Flórez Alarcón, L. & Colotla, V. (1984). Efectos del metilfenidato (ritalina) sobre el control de estímulos. *Revista de Análisis del Comportamiento, 2*, 203-212.
- Giraldo, B. & Rodríguez, O. R. (2000). Eventos significativos de la psicología colombiana en el siglo XX. *Suma Psicológica, 7*, 275-294.
- Gómez Ortiz, V. (2005). *Departamento de Psicología de la Universidad de los Andes. Origen y evolución hasta 2004*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Gutiérrez, G. (2003). Psicología experimental y psicología comparada. En L. E. Flórez Alarcón (editor), *El legado de Rubén Ardila. Psicología: de la biología a la cultura* (pp. 82-102). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Gutiérrez, G. & Domjan, M. (1996). Learning and male-male sexual competition in Japanese quail (*Coturnix japonica*). *Journal of Comparative Psychology, 110*, 170-175.
- Hernández, A. & García, Y. (editores) (2005). Análisis conductual del lenguaje y la cognición (número monográfico). *Revista Latinoamericana de Psicología, 37* (2).
- Hernández, A. & Sandoval, M. (2003). La actividad simbólica humana: una revisión de las tendencias contemporáneas en el análisis del comportamiento verbal. *Acta Colombiana de Psicología, 10*, 73-87.
- Honig, W. K. (1966). *Handbook of operant behavior. Areas of research and application*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Logue, A. W., Peña-Correal, T. E., Rodríguez, M. L. & Kabela, E. (1986). Self-control in adult humans: variation in positive reinforcer amount and delay. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior, 46*, 159-173.
- López López, W. (1991). Una nueva época. *Boletín Internacional ALAMOC, 13*, 1-2.
- López López, W., Ballesteros, B. P. & Rey, A. (2001). Vigencia de B. F. Skinner a los 10 años de su muerte. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud, 1*, 205-207.
- López López, W. & Calvache, O. (1998). La psicología en habla hispana: 30 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología, 30*, 401-427.
- Nossa, J. (2003). Efectos de sustitutos libremente disponibles en la respuesta instrumental en laberintos radiales. *Suma Psicológica, 10*, 177-210.
- Noiva Gómez, M. (2002). Algunas consideraciones sobre el dualismo en psicología. *Universitas Psychologica, 1*, 71-80.
- Pabón de Restrepo, N., Isaza, G. & Restrepo de Pereira, M. (1975). Influencia de la habituación de la supresión de la reacción de ansiedad. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Peña Correal, T. (1999). Algunas insuficiencias del análisis experimental del comportamiento en la explicación del comportamiento humano. *Suma Psicológica, 6*, 21-74.

- Pereira Vargas, C. (1975). Las máquinas de enseñanza y los sistemas de economía de fichas como instrumentos de individualización de la enseñanza. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Pérez-Acosta, A. M. (2002). El análisis del comportamiento humano en Hispanoamérica (editorial). *Acta Colombiana de Psicología*, 8, 3-5.
- Pérez-Acosta, A. M., Guerrero, F. & LópezLópez, W. (2002). Siete conductismos contemporáneos: una síntesis verbal y gráfica. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 2, 103-113.
- Pérez-Acosta, A. M. & Perilla Toro, L. E. (2006). *Una retrospectiva de la psicología en Colombia*. Bogotá: Psicom editores (libro electrónico).
- Pérez González, A. (1994). *Psicología del aprendizaje: manual de laboratorio*. Bogotá: Fondo Nacional Universitario.
- Ramírez, L. H., & Ribes, E. (1974). Efectos del castigo de comportamientos múltiples en un sujeto humano. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 6, 161-178.
- Ribes, E. (1972). *Técnicas de modificación de conducta: sus aplicaciones al retardo en el desarrollo*. México: Trillas.
- Rodríguez de Valencia, M., Cifuentes García, O. & Ramírez C. (1972). Utilización de técnicas operantes en la socialización de un niño autista con retardo mental: un estudio experimental. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Sanabria Pinto, F. (1996). Aspectos psicológicos de la toma de decisión agrícola: elementos para una síntesis de los modelos conductual y chayanoviano de elección. Tesis de grado no publicada, Departamento de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Staats, A. W. (1994). Psychological behaviorism and behaviorizing psychology. *The Behavior Analyst*, 17, 93-114.
- Utría, O. (2001). Supresión condicionada positiva: supresión de la respuesta instrumental reforzada positivamente ante una señal (EC) apetitiva. *Suma Psicológica*, 8, 269-284.
- Vinaccia, S. (2003). El laboratorio Watson de psicología experimental hace 30 años. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35, 117-118.

Recepción: junio de 2006

Aceptación final: noviembre de 2006

